



Knud Haugmark
Skelhøjvej 25 C, 1. th.
2800 Kongens Lyngby

Din klage over Ballerup Kommune i en sag om aktindsigt

24. januar 2022

Jeg har modtaget din mail af 12. januar 2022.

Din mail vedrører den samme sag, som du tidligere har rettet henvendelse om den 9. december 2021 i forbindelse med en klage over Ballerup Kommunes sagsbehandlingstid i en sag om aktindsigt (ombudsmandens sag nr. 21/06149). Du oplyste i den forbindelse, at du "i over et år [har] forsøgt at få aktindsigt i sagen om indrykning af en helsides annonce i Ballerupbladet om, at Ballerup Kommunes køkkener havde fået tildelt spisemærket i sølv".

Det fremgår af din henvendelse til mig af 12. januar 2022, at Ballerup Kommune den 7. januar 2022 traf afgørelse om aktindsigt, og at kommunen tidligere har truffet en afgørelse om aktindsigt den 17. februar 2021.

Du har i din klage til mig oplyst følgende:

"Fra kommunen har jeg modtaget en opgørelse hvoraf det fremgår, at kommunen har betalt godt 11.000 for annoncen. Jeg har rykket for yderligere sagsakter som må findes hos kommunen."

Det fremgår endvidere af din mail, at du den 7. januar 2022 efter at have modtaget Ballerup Kommunes afgørelse af samme dag skrev følgende til kommunen:

"Jeg har fra første færd bedt om alle akter i sagen, herunder en journalliste. Der foreligger korrespondance med Fødevarerministeriet ligesom der må findes et manuskript til annoncen samt korrespondance i den forbindelse. Desværre har kommunen med det fremsendte fortsat ikke opfyldt miljøoplysningsloven, offentlighedsloven m.v. Jeg imødeser

Dok.nr. 22/00195-2/JAL
Bedes oplyst ved
henvendelse

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

et hurtigt svar og udlevering af det ovennævnte materiale og alt andet materiale i sagen.”

Jeg har på den baggrund forstået din henvendelse sådan, at du mener, at Ballerup Kommune er besiddelse i yderligere materiale, som er omfattet af din anmodning om aktindsigt.

Jeg mener, at Ballerup Kommune i forbindelse med kommunens behandling af din klage af 7. januar 2022 bør have mulighed for at tage stilling til det, som du har skrevet til mig. Derfor har jeg i dag sendt en kopi af din henvendelse videre til Ballerup Kommune. Kommunen får i den forbindelse lejlighed til at overveje, om kommunen er besiddelse i yderligere materiale omfattet af din anmodning om aktindsigt, og om der eventuelt kan være grundlag for, at kommunen søger at indgå i yderligere dialog med dig om dit ønske om aktindsigt, herunder f.eks. med henblik på nærmere at afklare, hvilket materiale du præcist ønsker aktindsigt i.

Om dialogen mellem myndigheder og personer, der søger om aktindsigt, kan jeg generelt henvise til [overblik #23](#) om afgrænsning og indledende sagsbehandling af en aktindsigtsanmodning i Myndighedsguiden på ombudsmandens hjemmeside. Jeg henviser også til artiklen "[Sæt aktindsigtssagen på rette spor](#)" i ombudsmandens beretning for 2020.

Hvis Ballerup Kommune fastholder sin afgørelse, eksisterer der ikke i dette tilfælde en egentlig klageadgang i forhold til kommunens afgørelse om aktindsigt. Men du kan indbringe sagen for Ankestyrelsen, Tilsynet, som tilsynsmyndighed. Henvendelse herom skal rettes til Ballerup Kommune, jf. § 38, stk. 1, i offentlighedsloven (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2020).

Ballerup Kommune skal, hvis kommunen vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til Ankestyrelsen, Tilsynet. Jeg henviser til offentlighedslovens § 38, stk. 1, 2. pkt., jf. § 37, stk. 2.

Grunden til, at jeg har sendt din klage videre, er, at ombudsmanden ikke kan behandle klager over forhold, der kan indbringes for en anden forvaltningsmyndighed, før denne myndighed har truffet afgørelse (§ 14 i lov om Folketingets Ombudsmand, jf. lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013). Hvis der – i stedet for en egentlig klageadgang – er mulighed for at indbringe sagen for en tilsynsmyndighed, går ombudsmanden normalt heller ikke ind i sagen, før tilsynsmyndigheden har haft lejlighed til at behandle den (§ 16, stk. 1, i samme lov).

Jeg beder dig om at vente, til du har modtaget afgørelsen fra Ballerup Kommune og eventuelt fra Ankestyrelsen, Tilsynet, før du tager stilling til, om der er grundlag for at klage til mig igen.

Jeg foretager mig herefter ikke mere i anledning af din henvendelse.

Med venlig hilsen
for ombudsmanden


Pernille Bjørnholk
Souschef

Kopi til:
Ballerup Kommune
Ankestyrelsen